

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON rep. n. 3443 del 23/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 32 DEL 23/04/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 11 giugno 2019, alle ore 11:00 presso il CIS (stanza 2.08) del Dipartimento di Filosofia e comunicazione dell'Università di Bologna sito in via Zamboni 38, si riunisce in prima adunanza, per via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione-FILCOM – Settore concorsuale 11/C2 Logica, Storia e Filosofia della Scienza – SSD M-STO/05 Storia della Scienza e delle Tecniche.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. rep. 4504 PROT. 118978 del 31/05/19:

Componente: Prof. Marco Beretta – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Paola Govoni – Prof.ssa presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Claudio Sergio Pogliano - Professore l'Università di Pisa (per via telematica, attraverso collegamento Skype).

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti della Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Marco Beretta mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Paola Govoni.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale rep. n. 3443 del 23/04/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 32 del 23/04/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

MB

PL

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12:00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 25 giugno 2019 alle ore 10:00 per la 2° adunanza (professori Beretta e Govoni in presenza; prof. Pogliano in via telematica) per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 10 luglio 2019 alle ore 10.00 presso il CIS (stanza 2.08) del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università di Bologna sito in via Zamboni 38 e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento, fatta pervenire dal prof. Claudio Sergio Pogliano per e-mail.

Bologna, 11 giugno 2019

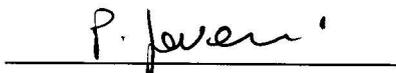
PRESIDENTE Prof. Marco Beretta



COMPONENTE Prof. Claudio Sergio Pogliano
(in seduta telematica via Skype)



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Paola Govoni



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione-FILCOM, Settore concorsuale 11/C2 Logica, Storia e Filosofia della Scienza – SSD M-STO/05 Storia della Scienza e delle Tecniche, composta da

PRESIDENTE: Prof. Marco Beretta - Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Claudio Sergio Pogliano Professore l'Università di Pisa

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Paola Govoni – Prof.ssa presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 5

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 5

b1) titolarità di insegnamento presso università in Italia o all'Estero: max 1,5 per ogni insegnamento

b2) modulo (più di 15 ore fino a 30) presso università in Italia o all'Estero: max 1 per ogni insegnamento

b3) modulo (fino a 15 ore) presso università in Italia o all'Estero: max 0,5 per ogni insegnamento

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 15
c1) attività di formazione o di ricerca annuale o pluriennale in istituti italiani: max 3 per ogni annualità

c2) attività di formazione o di ricerca annuale o pluriennale in istituti stranieri: max 4 per ogni annualità

c3) attività di formazione o di ricerca di durata maggiore di tre mesi in qualificati istituti italiani o stranieri: max 2 per ogni attività

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 15

d1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: max 5 per ogni attività

d2) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: max 3 per ogni attività

d3) partecipazione a gruppi di ricerca: max 1 per ogni attività

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5

e1) relatore a congressi e convegni internazionali: max 1 per ogni relazione

e2) relatore a congressi e convegni nazionali: max 0,5 per ogni relazione

MB
P.G.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

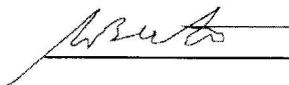
La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,5 per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un max di punti 14.

PRESIDENTE Prof. Marco Beretta



COMPONENTE Prof. Claudio Sergio Pogliano (in seduta telematica)

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof./ssa Paola Govoni



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. rep. n. 3443 del 23/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 32 DEL 23/04/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Claudio Sergio Pogliano, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SSD M-STO/05 Storia della Scienza e delle Tecniche, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare dell'11 giugno 2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma dei Professori Marco Beretta e Paola Govoni .

In fede

Firenze, 11 giugno 2019

Il Prof. 